



COMUNE DI SAN VITO AL TORRE

Provincia di Udine

CAP. 33050

Via Roma, 45

Cod.Fisc. 81001230309

Part. IVA 00470120304

☎ 0432/997013 FAX - 0432/997311

✉: segreteria@comune.sanvitoalorre.ud.it

AFFIDAMENTO TRIENNALE DEL SERVIZIO DI MEDICO COMPETENTE E GESTIONE DELLA SORVEGLIANZA SANITARIA – CIG Z34226D930

VERBALE DELLA COMMISSIONE AGGIUDICATRICE.

L'anno duemiladiciotto, addì quindici del mese di marzo, alle ore 09.15 si è riunita nella sede comunale di via Roma n. 45, ufficio Segreteria, la Commissione aggiudicatrice relativa alla procedura indicata in oggetto, nelle persone dei signori:

- dott.ssa Francesca Russian, Responsabile dell'Area Amministrativa - Presidente;
- dott. Lorenzo Rigonat - Istruttore - Ufficio Tecnico comunale, componente esperto;
- sig.ra Maria Crea- Istruttore - Ufficio Demografico del Comune, componente esperto e verbalizzante.

Vista la determinazione a contrarre n° 8/AMM del 22.02.2018, con la quale è stata indetta la procedura negoziata, senza previa pubblicazione di bando, per l'affidamento del servizio triennale di medico competente e di sorveglianza sanitaria ;

Verificata la propria regolare costituzione, disposta con determinazione n. 11/AMM del 13.03.2018, e constatato che tutti i componenti hanno dichiarato l'insussistenza delle cause di incompatibilità / astensione previste dall'art. 77 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. (in atti), la Commissione prende in esame la lettera di invito e i documenti di gara.

Nessun rappresentante delle ditte partecipanti è presente alla seduta.

Il Presidente dichiara aperta la seduta pubblica. Dopo attento esame degli atti sopra richiamati, la Commissione prende preliminarmente atto che sono pervenute nel termine perentorio del 12.03.2018, ore 12.00, n° 3 offerte, e precisamente:

- Prot. 1166 del 12.03.2018 ore 09.35: Ditta Si Cura S.r.l. di Udine;
- Prot. 1168 del 12.03.2018 ore 10.30: Ditta Salus S.r.l. di Gorizia;
- Prot. 1170 del 12.03.2018 ore 11.05: Ditta Aurea Professional s.r.l. di Villesse.

La commissione prende altresì atto che le buste contenenti le offerte sono state conservate in luogo sicuro, e che le stesse sono regolarmente sigillate e vidimate sui lembi di chiusura.

Per la valutazione delle domande di partecipazione/offerte verranno osservate le norme ed i criteri previsti nella lettera di invito, che qui si richiamano integralmente.

Viene pertanto aperta la busta n. 1 della ditta Si Cura s.r.l. di Udine, contenente l'istanza di partecipazione e gli atti allegati, per la successiva valutazione di ammissibilità.

Esaminata la documentazione prodotta, la Commissione constata la sua regolarità e pertanto la ditta viene ammessa.

Si passa all'esame della documentazione contenuta nella busta n. 2 presentata dalla ditta Salus s.r.l. di Gorizia.

Esaminata la documentazione prodotta, la Commissione constata la sua regolarità e pertanto la ditta viene ammessa.

Infine viene aperta la busta n. 3 presentata dalla ditta Aurea Professional s.r.l. di Villesse.

Esaminata la documentazione ivi contenuta, la Commissione constata la sua regolarità e pertanto la ditta viene ammessa.

A questo punto il Presidente dispone l'apertura della busta "A" – offerta tecnica presentata dalla ditta Si Cura s.r.l.; si constata la regolarità della documentazione presentata.

Analogamente, si procede all'apertura dell'offerta tecnica presentata dalle ditte Salus s.r.l. e successivamente Aurea Professional s.r.l.; si constata la regolarità della documentazione presentata.

La commissione procede pertanto, in seduta riservata, all'esame della documentazione al fine di procedere alla valutazione e alla attribuzione dei relativi punteggi.

Vengono richiamate le disposizioni contenute nella lettera di invito, che stabiliscono il criterio di aggiudicazione, ovvero quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, nel modo che segue:

Offerta tecnica – esperienza professionale, fino ad un massimo di 60 punti, così ripartiti:

-descrizione delle attività esercitate: fino a punti 20;

-esperienza di gestione della sorveglianza sanitaria nello specifico settore Enti pubblici: 5 punti per ogni ente, fino ad un massimo di 30 punti;
-struttura organizzativa: fino ad un massimo di 10 punti.

Offerta economica – all’offerta migliore, determinata dalla somma dei prezzi offerti per le singole prestazioni, verrà attribuito il punteggio massimo (40 punti) ed alle altre un punteggio proporzionale secondo il seguente calcolo:

$40 \times Oa / Ov$ dove Ov è l’offerta da valutare e Oa è l’offerta più bassa.

Si passa pertanto all’esame della documentazione relativa all’offerta tecnica presentata dalle concorrenti.

Dopo attento esame, la commissione all’unanimità attribuisce il seguente punteggio:

- | | |
|------------------------------------|----------|
| 1) Ditta Si Cura s.r.l. | punti 53 |
| 2) Ditta Salus s.r.l. | punti 60 |
| 3) Ditta Aurea Professional s.r.l. | punti 45 |

A questo punto, il presidente dichiara aperta la seduta pubblica e dispone l’apertura della busta “B” contenente l’offerta economica.

Viene aperta l’offerta della ditta Si Cura s.r.l. che risulta regolare. L’importo offerto, risultante dalla somma dei prezzi unitari delle prestazioni richieste, è pari ad € 443,95.-;

Si passa all’apertura dell’offerta economica della ditta Salus s.r.l., che risulta regolare. L’importo offerto risultante dalla somma dei prezzi unitari è pari ad € 298,00.-;

Infine, si passa all’apertura dell’offerta della ditta Aurea Professional s.r.l. ; il totale risultante dalla somma dei prezzi unitari è pari ad € 305,00.-

Applicando il calcolo sopra indicato per l’attribuzione del punteggio, il risultato è il seguente:

- Ditta Si cura s.r.l. punti 26,85
- Ditta Salus s.r.l. punti 40
- Ditta Aurea Professional s.r.l. punti 39,09

La commissione constata che la ditta Aurea Professional non ha indicato il costo della “prima visita ed apertura della cartella sanitaria”, che le altre due concorrenti hanno invece indicato; pertanto, detta offerta risulta di fatto essere indeterminata nel totale complessivo, e di conseguenza andrebbe esclusa. Tuttavia, visto che dalla somma totale dei punteggi derivanti dall’offerta tecnica e di quelli derivanti dall’offerta economica il risultato finale (e la graduatoria) non cambierebbe, e non verrebbe comunque modificato se fosse stato indicato il prezzo unitario mancante, in quanto il punteggio dell’offerta tecnica ottenuto dalla ditta Aurea Professional è comunque il più basso rispetto agli altri attribuiti, la commissione decide di non disporre l’esclusione della ditta e di attribuire i seguenti punteggi totali:

DITTA	OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA	TOTALE
Si cura s.r.l.	53	26,85	79,85/100
Salus s.r.l.	60	40	100/100
Aurea Professional s.r.l.	45	39,09	84,09/100

PRESTAZIONI EVENTUALI

La Commissione dà inoltre atto che per quanto riguarda l'offerta (NON SOGGETTA A PUNTEGGIO) per visite mediche di idoneità richieste dall'Ente in caso di attivazione di rapporti di lavoro flessibili e volontari della protezione civile, la ditta Salus s.r.l., che ha ottenuto il punteggio massimo, ha offerto il prezzo di € 53,00.- /lavoratore flessibile ed il prezzo di € 70,00.-/per volontario della squadra comunale di protezione civile.

Terminata la valutazione delle offerte ed attribuiti i relativi punteggi, la Commissione, all'unanimità, propone di affidare la gestione triennale del servizio di Medico competente e di Sorveglianza sanitaria alla Ditta Salus s.r.l. di Gorizia e dispone la trasmissione degli atti al RUP per le determinazioni di competenza.

La seduta termina alle ore 10.30

Il Presidente – f.to dott.ssa F. Russian

Componente esperto – f.to dott. Lorenzo Rigonat

Componente esperto e segretario – f.to sig.ra Crea Maria